



**Арбитражный суд Тамбовской области**  
392020, г. Тамбов, ул. Пензенская, д. 67/12  
<http://tambov.arbitr.ru>

## **О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**

о завершении реализации имущества гражданина

г. Тамбов

«25» декабря 2025 года

Дело № А64-3226/2025

Резолютивная часть определения объявлена «24» декабря 2025 года.

В полном объеме определение изготовлено «25» декабря 2025 года.

Арбитражный суд Тамбовской области в составе судьи Сивковой О.В.,  
при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания  
Первушиной А.В.,  
рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела о банкротстве  
Тришкиной Наталии Николаевны (22.05.1991 года рождения, место рождения: пос.  
Инжавино Инжавинского р-на Тамбовской обл., место жительства: Тамбовская область,  
Кирсановский р-н, с. Молоканщина, ул. Новая, д. 8, ИНН 680503771896, СНИЛС 140-654-  
314 32),

лица, участвующие в деле в судебное заседание не явились, извещены,

### **установил:**

Решением Арбитражного суда Тамбовской области от 23.05.2025 (резолютивная  
часть объявлена 22.05.2025) Тришкина Наталия Николаевна (далее – Тришкина Н.Н.)  
признана банкротом, в отношении должника введена процедура реализации имущества  
гражданина, финансовым управляющим утвержден Сапунов Роман Петрович.

Финансовый управляющий представил отчет о результатах реализации имущества  
гражданина с приложением копий документов, подтверждающих указанные в них  
сведения, а также заявил ходатайства о завершении процедуры реализации имущества  
гражданина в отношении должника и освобождении должника от дальнейшего  
исполнения требований кредиторов.

Лица, участвующие в деле, в судебное заседание не явились, о слушании дела извещены надлежащим образом.

Рассмотрев материалы дела по существу, исследовав представленные совместно с отчетом финансового управляющего документы, арбитражный суд полагает следующее.

В соответствии с частью 1 статьи 223 АПК РФ и пунктом 1 статьи 32 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) дела о банкротстве рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным АПК РФ, с особенностями, установленными Законом о банкротстве.

Согласно статье 2 Закона о банкротстве реализацией имущества гражданина признается реабилитационная процедура, применяемая в деле о банкротстве к признанному банкротом гражданину в целях соразмерного удовлетворения требований кредиторов.

В соответствии с пунктами 1 и 3 статьи 213.25 Закона о банкротстве все имущество гражданина, имеющееся на дату принятия решения арбитражного суда о признании гражданина банкротом и введении реализации имущества гражданина и выявленное или приобретенное после даты принятия указанного решения, составляет конкурсную массу, из которой исключается имущество, на которое не может быть обращено взыскание в соответствии с гражданским процессуальным законодательством.

В соответствии с пунктом 1 статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов. Арбитражный суд вправе по своей инициативе назначить судебное заседание по рассмотрению вопроса о завершении реализации имущества гражданина.

Представленный арбитражному суду отчет финансового управляющего соответствует требованиям Общих правил подготовки отчетов (заключений) арбитражного управляющего, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 22.05.2003 № 299.

Сообщение о признании должника банкротом и введении в отношении него процедуры банкротства реализации имущества гражданина опубликовано в газете «Коммерсантъ» от 07.06.2025.

Финансовым управляющим совместно с отчетом в подтверждение отсутствия имущества должника представлены ответы компетентных (регистрирующих) органов.

На основании информации, предоставленной Министерством Государственного Жилищного, Строительного и Технического Надзора (Контроля) Тамбовской области, УГИБДД по Тамбовской области в отношении должника отсутствуют сведения о зарегистрированном имуществе.

Согласно выписке из ЕГРН должнику и ее супругу принадлежит на праве общей долевой собственности (2/5 доли) земельный участок и жилой дом, расположенный на нем.

Из материалов дела следует, что указанное выше имущество является единственным жильем должника и в соответствии с гражданским процессуальным законодательством на него не может быть обращено взыскание.

Как указывает финансовый управляющий и установлено судом, требования конкурсных кредиторов не включались в реестр требований кредиторов должника.

В связи с тем, что кредиторы не заявили свои требования для включения реестр требований кредиторов должника, их погашение не производилось.

В заключении о наличии (отсутствии) признаков преднамеренного и фиктивного банкротства финансовым управляющим сделаны выводы об отсутствии признаков фиктивного и преднамеренного банкротства.

Кроме того, финансовым управляющим не были выявлены сделки и действия (бездействия) Тришкиной Н.Н., не соответствующие законодательству Российской Федерации. Также не были выявлены сделки, заключенные или исполненные на условиях, не соответствующих рыночным условиям, что послужило причиной возникновения или увеличения неплатежеспособности Тришкиной Н.Н.

В ходе процедур банкротства жалобы на действия (бездействие) финансового управляющего в суд не поступали.

Согласно пункту 6 статьи 213.27 Закона о банкротстве требования кредиторов, не удовлетворенные по причине недостаточности имущества гражданина, считаются погашенными, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом.

Доказательств, подтверждающих возможное поступление денежных средств либо имущества должника в конкурсную массу должника, в материалы дела не представлено.

По итогам рассмотрения отчета финансового управляющего реализация имущества гражданина на основании пункта 2 статьи 213.28 Закона о банкротстве подлежит завершению.

Финансовый управляющий также указывает, что им не установлено оснований для неосвобождения должника от имеющихся обязательств.

В соответствии с пунктом 3 статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина.

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 настоящей статьи, а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Возражений относительно завершения в отношении должника процедуры реализации имущества гражданина и освобождения должника от дальнейшего исполнения требований кредиторов не заявлено, доказательства наличия обстоятельств, препятствующих освобождению должника от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в материалы дела не представлены.

Согласно абзацу четвертому пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве освобождение должника от обязательств не допускается, если доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве должника, последний действовал незаконно, в том числе совершил действия, указанные в этом абзаце. Соответствующие обстоятельства могут быть установлены в рамках любого судебного процесса (обособленного спора) по делу о банкротстве должника, а также в иных делах (пункт 45 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан»).

Следовательно, обращение в суд с целью освобождения гражданина от обязательств само по себе не является безусловным основанием считать действия заявителя-гражданина недобросовестными, поскольку в соответствии с вышеприведенными разъяснениями Пленума Верховного Суда Российской Федерации и с учетом положений статьи 10 Гражданского кодекса Российской Федерации в деле о банкротстве гражданина, возбужденном по заявлению самого должника, суду необходимо оценивать поведение заявителя как по наращиванию задолженности и причины возникновения условий неплатежеспособности и недостаточности имущества, так основания и мотивы обращения гражданина в суд с заявлением о признании его банкротом.

Исходя из задач арбитражного судопроизводства, целей реабилитационных процедур, применяемых в деле о банкротстве гражданина и последствий признания гражданина банкротом, возможности заключения мирового соглашения на любой стадии рассмотрения спора, а также с учетом вышеприведенных разъяснений Пленума Верховного Суда Российской Федерации, в процедуре банкротства граждан, с одной стороны, добросовестным должникам предоставляется возможность освободиться от чрезмерной задолженности, не возлагая на должника большего бремени, чем он реально может погасить, а с другой стороны, у кредиторов должна быть возможность удовлетворения их интересов, препятствуя стимулированию недобросовестного поведения граждан, направленного на получение излишних кредитов без цели их погашения в надежде на предоставление возможности полного освобождения от задолженности посредством банкротства.

В случаях, когда при рассмотрении дела о банкротстве будут установлены признаки преднамеренного или фиктивного банкротства либо иные обстоятельства, свидетельствующие о злоупотреблении должником своими правами и ином заведомо недобросовестном поведении в ущерб кредиторам (принятие на себя заведомо не исполнимых обязательств, предоставление банку заведомо ложных сведений при получении кредита, сокрытие или умышленное уничтожение имущества, вывод активов, неисполнение указаний суда о предоставлении информации и т.п.), суд вправе в определении о завершении конкурсного производства указать на неприменение в отношении данного должника правила об освобождении от исполнения обязательств (статья 10 Гражданского кодекса Российской Федерации).

В данном случае доказательств, свидетельствующих о злоупотреблении должником своими правами и ином заведомо недобросовестном поведении в ущерб кредиторам, в материалы дела не представлено.

Таким образом, суд, оценив представленные в материалы дела доказательства, считает возможным применить к Тришкиной Н.Н. нормы об освобождении от дальнейшего исполнения требований кредиторов.

Суд также отмечает, что в случае выявления фактов сокрытия гражданином имущества или незаконной передачи гражданином имущества третьим лицам, настоящий судебный акт может быть пересмотрен в соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 311 АПК РФ, а также пунктами 1 и 2 статьи 213.29 Закона о банкротстве.

Финансовый управляющий также ходатайствует о перечислении с депозита суда денежных средств на вознаграждение финансового управляющего в размере 25 000 рублей.

Как разъяснено в пункте 19 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 № 45, судебные расходы по делу о банкротстве должника, в том числе расходы на опубликование сведений в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве должника, и расходы на выплату вознаграждения финансовому управляющему относятся на имущество должника и возмещаются за счет этого имущества вне очереди.

Как следует из материалов дела, должником на депозитный счет Арбитражного суда Тамбовской области внесены денежные средства в размере 25 000 руб. на вознаграждение финансовому управляющему.

Учитывая изложенное, арбитражный суд находит ходатайство финансового управляющего Сапунова Романа Петровича обоснованным и подлежащим удовлетворению.

Согласно пункту 126 Регламента арбитражных судов, утвержденного Постановлением Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 05.06.1996 № 7, выплата денежных средств, зачисленных на депозитный счет, производится на основании судебного акта, принятого арбитражным судом.

При этом согласно пункту 1.6 Регламента перечисление денежных средств с лицевого (депозитного) счета суда (управления) производится только безналичным путем.

На основании изложенного, денежные средства в размере 25 000 руб. подлежат перечислению с депозитного счета Арбитражного суда Тамбовской области на счет Сапунова Романа Петровича по указанным им реквизитам.

Руководствуясь статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, статьей 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», арбитражный суд

#### **О П Р Е Д Е Л И Л :**

1. Завершить процедуру реализации имущества гражданина в отношении Тришкиной Наталии Николаевны (22.05.1991 года рождения, место рождения: пос. Инжавино Инжавинского р-на Тамбовской обл., место жительства: Тамбовская область, Кирсановский р-н, с. Молоканщина, ул. Новая, д. 8, ИНН 680503771896, СНИЛС 140-654-314 32).

2. Освободить Тришкину Наталию Николаевну от дальнейшего исполнения требований кредиторов, за исключением требований, указанных в пунктах 5 и 6 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

3. С даты вынесения настоящего определения наступают последствия, предусмотренные статьей 213.30 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

4. Перечислить с депозитного счета Арбитражного суда Тамбовской области денежные средства, внесенные по чеку по операции от 18.04.2025, на выплату вознаграждения финансовому управляющему в размере 25 000 (двадцать пять тысяч) рублей на счет Сапунова Романа Петровича по реквизитам, указанным в ходатайстве финансового управляющего.

5. Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в порядке апелляционного производства через Арбитражный суд Тамбовской области в Девятнадцатый арбитражный апелляционный суд, находящийся по адресу: 394006, г. Воронеж, ул. Платонова, д. 8, в течение месяца со дня вынесения определения.

Судья

О.В. Сивкова

Электронная подпись действительна.  
Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России  
Дата 18.03.2025 6:19:56  
Кому выдана Сивкова Оксана Валерьевна